

Fundacja Cyber-Complex
Górki-Sypniewo 1, 18-421 Piątnica
KRS: 0000866262
NIP: 7182156130 REGON: 387361152
fundacja@cybercomplex.net
www.cybercomplex.net

FORMULARZ KONSULTACJI

z zainteresowanymi środowiskami

wniosku o włączenie do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji

kwalifikacji wolnorynkowej pn.: „**Wykorzystanie bezzałogowych statków powietrznych w uprawie roślin**”

złożonego przez firmę LTA Desing Przemysław Tomków

*Konsultacje są prowadzone zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji¹***Informacje kontaktowe:**

Imię i nazwisko	ŁUKASZ ŚWIERCZEWSKI
Instytucja / Organizacja / Firma opiniująca	FUNDACJA CYBER-COMPLEX
Adres (tylko w przypadku instytucji/organizacji)	GÓRKI-SYPNIEWO 1, 18-421 PIĄTNICA
Tel./fax	720 770 024
e-mail	LSWIERCZEWSKI@CYBERCOMPLEX.NET

Fundacja Cyber-Complex
Górki-Sypniewo 1, 18-421 Piątnica
KRS: 0000866262
NIP: 7182156130 REGON: 387361152
fundacja@cybercomplex.net
www.cybercomplex.net

Łukasz Świerczewski
Dyrektor Zarządu
Fundacja Cyber-Complex
e-mail: lswierczewski@cybercomplex.net
telefon: (+48) 720 770 024

Łukasz Świerczewski

¹ Dz.U. z 2024 r. poz.1606.

Lp.	Opiniowane zagadnienie ujęte we wniosku	Zapis z wniosku budzący wątpliwość instytucji opiniującej (numer strony, tytuł części wniosku)	Propozycja zmiany	Uzasadnienie zgłoszonej uwagi
1.	Efekty uczenia się – wiedza, umiejętności, kompetencje <i>(wskazać nazwę zestawu, nazwę efektu i konkretny fragment np. kryterium weryfikacji z podaniem nr strony)</i>	Strona 4/10: Warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji Osoba powinna posiadać ważne uprawnienia do pilotowania bezzałogowego statku powietrznego (BSP) w kategorii A1-A3 lub A2 zgodnie z przepisami Unii Europejskiej. Uprawnienia te muszą umożliwiać legalne i bezpieczne wykonywanie operacji lotniczych w przestrzeni powietrznej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/947. Spełnienie tego warunku umożliwia bezpieczne i odpowiedzialne wykorzystanie BSP do zabiegów w uprawie roślin, takich jak monitoring, opryski czy rozsiew nawozów.	Warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji Osoba powinna posiadać ważne uprawnienia do pilotowania bezzałogowego statku powietrznego (BSP) w kategorii A1-A3 lub A2 lub wyższej kategorii (szczególnej lub specjalnej) zgodnie z przepisami Unii Europejskiej. Uprawnienia te muszą umożliwiać legalne i bezpieczne wykonywanie operacji lotniczych w przestrzeni powietrznej zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/947. Spełnienie tego warunku umożliwia bezpieczne i odpowiedzialne wykorzystanie BSP do zabiegów w uprawie roślin, takich jak monitoring, opryski czy rozsiew nawozów.	W warunkach jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji wpisano jako obligatoryjny wymóg posiadanie ważnego uprawnienia do pilotowania bezzałogowego statku powietrznego (BSP) w kategorii A1-A3 lub A2. W praktyce jednak osoba przystępująca do walidacji może nie posiadać kwalifikacji kategorii A1-A3 lub A2, a posiadać kwalifikacje z kategorii szczególnej. Osoby posiadające kwalifikacje z kategorii szczególnej umożliwiające planowanie bardziej skomplikowanych operacji powietrznych w tym poza zasięgiem wzroku powinny spełniać warunki początkowym. Należy w praktyce zauważyć, że znacznie łatwiej jest uzyskać kwalifikacje w kategoriach OPEN A1-A3 lub A2 niż w kategorii szczególnej. Oczywiście kompetencyjnie kategorie specjalnie nie pokrywają kategorii otwartych A1-A3/A2. Jednakże można powiedzieć, że zasadne byłoby w tym punkcie honorowanie tych uprawnień.

Fundacja Cyber-Complex
Górki-Sypniewo 1, 18-421 Piątka
KRS: 000086612
NIP: 7182156130 REGON: 187361152
fundacja@cybercomplex.pl
www.cybercomplex.pl

Łukasz Świerczewski
Dyrektor Zarządu
Fundacja Cyber-Complex
e-mail: lswierczewski@cybercomplex.pl
telefon: (+48) 720 770 024

Łukasz Świerczewski

	Wymagania dot. walidacji i certyfikacji:			
2.	– etapy nadawania kwalifikacji	BRAK UWAG	-----	-----
	– wymagania dotyczące podmiotów przeprowadzających walidację	BRAK UWAG	-----	-----
	– egzaminy	BRAK UWAG	-----	-----
	– metody walidacji	BRAK UWAG	-----	-----
	– ewaluacja wewnętrzna Instytucji certyfikującej	BRAK UWAG	-----	-----
	– wydanie certyfikatu	BRAK UWAG	-----	-----
3.	Uwagi ogólne	BRAK UWAG	-----	-----

Fundacja Cyber-Complex
 Górki-Sypniewo 1, 18-421 Piątnica
 KRS: 0000866262
 NIP: 7182156130 REGON: 387361152
 fundacja@cybercomplex.net
 www.cybercomplex.net

Łukasz Świerczewski
 Dyrektor Zarządu
Fundacja Cyber-Complex
 e-mail: lswierczewski@cybercomplex.net
 telefon: (+48) 720 770 024
Łukasz Świerczewski

Lp.	PYTANIA DO RESPONDENTÓW: Fundacja Cyber-Complex Górki-Sypniewo 1, 18-421 Piatnica KRS: 0000866262 NIP: 7182156130 REGON: 387361152 fundacja@cybercomplex.net www.cybercomplex.net
1.	Czy istnieje społeczno-gospodarcza potrzeba włączenia kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji? Tak. Istnieje widoczna potrzeba społeczno-gospodarcza włączenia kwalifikacji do ZSK.
2.	Czy nazwa kwalifikacji jest prawidłowa i odzwierciedla zakres wiedzy i umiejętności opisany we wniosku? Tak. Nazwa kwalifikacji jest prawidłowa i odzwierciedla zakres wiedzy i umiejętności w niej zawarty.
3.	Czy w Państwa odczuciu należy spodziewać się dużego zainteresowania osób zajmujących się przedmiotową działalnością otrzymaniem certyfikatu wydanego przez Instytucję Certyfikującą w ramach ZSK lub zachęci ich do nabycia takich umiejętności? Tak. Można spodziewać się dużego zainteresowania kwalifikacją.
4.	Czy dostępne są jakieś inne, niewymienione we wniosku dane i informacje obrazujące zapotrzebowanie rynku pracy na tę kwalifikację? Informacje zawarte we wniosku wydają się być kompletne.
5.	Czy przedstawiono wszystkie typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji? Tak. Przedstawiono wszystkie typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji.
6.	Jeżeli przez „efekty uczenia się” rozumiemy wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w procesie uczenia się, to czy poszczególne efekty uczenia się (podzielone na zestawy) oraz kryteria weryfikacji ich osiągnięcia są sformułowane prawidłowo? Tak. Całość wydaje się być sformułowana prawidłowo.
7.	Czy wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację są wystarczająco przejrzyste zapisane? Tak. Wymagania są dobrze opisane.
8.	Czy wskazana we wniosku grupa osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji jest kompletna? Tak. Wskazana grupa wydaje się być kompletna.
9.	Czy zaproponowane okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji oraz warunki przedłużenia jego ważność są w Państwa opinii zasadne? Tak. Wskazany okres jest zasadny. Wskazano tutaj okres ważności certyfikatu na 5 lat. Można także byłoby zastanowić się nad dopuszczeniem zamiast okresu 5 lat, okres 10 lat.